

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bélmegyer Község Önkormányzatának 2018. 06. 26. napján megtartott Képviselő-testületi ülésén.

**Jelen vannak:**

Kovács János polgármester,  
Kecskeméti Istvánné képviselő,  
Kovács Margit képviselő,  
Nagyné Mikó Magdolna képviselő  
Dán Márton képviselő,

**Igazoltan távol:**

Papp János képviselő  
Barna Péter képviselő,

**Igazolatlanul távol:**

-----

**Jelen van továbbá:**

Hegedűs László jegyző  
Borbély Lászlóné jegyzőkönyvvezető

**Kovács János polgármester:** Köszönti a Képviselő-testületi ülésen résztvevőket. Külön köszönti Ladányi Zoltán r. ezredest, Békési rendőrkapitányt., Váczi Gergely r. zászlóst, és Lipták Miklós tü. őrnagyot a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Parancsnok-helyettesét. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van. Az ülést megnyitja. Az ülés jegyzőkönyv vezetőjének javasolja megbízni Borbély Lászlónét, az önkormányzati hivatal dolgozóját, kéri a képviselő-testületet, hogy a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslatról szavazzon.

Bélmegyer Község Önkormányzatának képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot egyhangúan, 5 igen szavazattal elfogadja.

Kovács János polgármester javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Tájékoztató a Békés Városi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről, továbbá a település közbiztonsági helyzetének értékelése.

Előadó: Ladányi Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos Békési rendőrkapitány

- 2.) Tájékoztató a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. évi tevékenységéről.

Előadó: Viczián György Tü. alezredes Békéscsabai Kat. véd. kirendeltség

- 3.) Képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének megtárgyalása.

- 4.) Bélmegyer település arculati kézikönyv (TAK) és a községi településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalása és elfogadása

Előadó: Kovács János polgármester

- 5.) Bejelentések: - Beszámoló a TOP 3.2.1-es (energetikai) pályázatokról. Döntés felülvizsgálati kérelem benyújtásáról.
- Döntés a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázattal kapcsolatban
  - Egyéb bejelentések

Bélmegyer Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot egyhangúan, 5 igen szavazattal elfogadja.

- 1.) Napirend tárgya: **Tájékoztató a Békés Városi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről, továbbá a település közbiztonsági helyzetének értékelése**

**Előadó: Ladányi Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos Békési rendőrkapitány**

**Kovács János polgármester:** A Békési Rendőrkapitányság Bélmegyer Község 2017. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról készült tájékoztatót a képviselők írásban megkapták, felkéri Ladányi Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos Békési rendőrkapitány Urat, hogy tegye meg kiegészítését.

**Ladányi Zoltán r. ezredes:** Köszönti a Képviselő-testületet. Úgy gondolja, hogy a szubjektív biztonsági érzet a legfontosabb, bár szükség van mutatókra és a statisztikára is.

Kiegészítésként elmondja, hogy a tájékoztatóban szereplő 2016. évben elkövetett 19 esettel szemben 2017. évben összesen 16 db a bűncselekmények száma, szerencsére ez a többi környező településen is így van a rendőrkapitányságon belül. Részletezi az esetszámokat. 2016. évben volt egy személy Bélmegyer településen, aki a szubjektív biztonsági érzetet rontotta, elkapták, letöltötte a büntetését, de azóta is folyamatosan figyelemmel kísérik. Egyenlőre nincs vele különösebb gond. Tavaly kiemelkedő bűncselekmény nem történt. A felderítési mutatók a megye 8 rendőrkapitánysága közül kiemelkedően jók.

Ha idegen gépjármű megjelenik a település utcáin, a lakosok a KMB-t hívják, ilyenkor aktívan intézkedik, ellenőrzi ezeket a személyeket. Ha éppen nem tartózkodik a településen akkor is lehet hívni a 112-t. A lakosok tapasztalhatták, hogy minden nap teljesít szolgálatot rendőr a településen, ha Váczi Gergely KMB szabadságon van, akkor a tarhosi kolléga helyettesíti, illetve más rendőr legalább 4 órát eltölt a településen.

A baleseti helyzet: 66 sérüléssel járó baleset volt, mely kedvezőbb volt, mint 2016. évben.

Összességében elmondható, hogy a bűnügyi helyzet stabil. Megfelelő biztonságban érezhetik magukat a településen élők.

A gyermek és ifjúságvédelmi program keretében működik az iskolarendőri program, előadások, megelőző kampányok vannak.

A polgárőrökkel az együttműködés folyamatos. Ezúton is megköszöni segítségüket.

A kábítószer többé-kevésbé, de minden településen jelen van. Van egy munkatárs a kapitányságon, aki folyamatosan várja az érintett (szülők) hívását, igyekeznek segíteni a megelőzésben, illetve a fennálló esetekben együttműködnek a szülőkkel. Az esetleg felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

**Kovács János polgármester:** Van-e kérdés, hozzászólás?

**Nagyné Mikó Magdolna képviselő:** Mit takar az a kifejezés, hogy „kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény”?

**Ladányi Zoltán r. ezredes:** A lakosságot érzékenyen érintő bűncselekmény, nem feltétlenül kell itt nagy dolgokra gondolni Lényeg, hogy hogy a lakosok szubjektív biztonsági érzetét befolyásolja.

**Kovács János polgármester:** Kábítószerrel van-e tudomásuk most a falut érintően?

**Ladányi Zoltán r. ezredes:** Most konkrét esetről nincs tudomásuk.

**Kovács János polgármester:** Milyen állapotban vannak a térfigyelő kamerák?

**Ladányi Zoltán r. ezredes:** Az informatika fejlődésével sokkal jobbat is lehetne beszerezni, esetleg fejleszteni, pályázat útján. Már nagyon le van szabályozva adatvédelmi szempontból. Csak a rendőrség nézheti meg a felvételeket. De annak is örülnek, hogy vannak, nagy segítséget jelentenek bűncselekmény esetén. Örülnének, ha lehetne fejleszteni.

**Hegedűs László jegyző:** A BM szokott kiírni ilyen pályázatokat. Nem emlékszik, hogy mostanában lett volna ilyen. Kamuton 4 kamera van, az önkormányzati területeket figyelik, az önkormányzat felügyeli, bonyolult, bürokratikus a fenntartásuk.

Több hozzászólás, kérdés nem volt.

**Kovács János polgármester:** Javasolja a Képviselő-testületnek a Békési Rendőrkapitányság Bélmegyer Község 2017. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról készült beszámolóját elfogadásra. Kéri a képviselőket, szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Békési Rendőrkapitányság beszámolójával kapcsolatban a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

#### **32/2018. (VI. 26.) Képviselő-testületi határozat:**

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Békési Városi Rendőrkapitányság Bélmegyer Község 2017. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját.

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Rendőrkapitányság Bélmegyer Község 2017. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját megismerte és elfogadja.

**Felelős:** Kovács János polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

**Kovács János polgármester:** Megköszöni a beszámolót, és a kérdésekre adott válaszait Ladányi Zoltán r. ezredes Úrnak.

*(A napirend után Ladányi Zoltán r. ezredes Úr, Váczi Gergely Bélmegyer KMB távoznak az ülésről.)*

**2.) Napirend tárgya: Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
tájékoztatója a 2017. évi tevékenységéről  
Előadó: Lipták Miklós tű. őrnagy**

**Kovács János polgármester:** A Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről készült beszámolót a képviselők írásban megkapták, felkéri Lipták Miklós Tű. őrnagyot, hogy tegye meg kiegészítését.

**Lipták Miklós tű. őrnagy:** Köszönti a képviselő-testületet. Bélmegyer település tekintetében egygel emelkedett a bejelentések száma 2017. évben az előző évhez képest. Ennek megoszlása: két közlekedési baleset, 2 fakidőlés, 2 tüzeset. A megelőzés éve volt 2017. Bélmegyer településen az önkormányzati rendelet alapján az év minden napján lehet belterületen a kerti hulladékot égetni, kivéve a tűzgyújtási tilalom alatt, természetesen megfelelő biztonsági intézkedések mellett. Külterületen az égetés általában tilos. A tarló égetés engedélyköteles. Kérelmezni kell, a honlapon van a nyomtatvány minta, valamint a kivonat. Bélmegyer külterületén sok a NATURA 2000. természetvédelmi terület, ott a környezetvédelmi hatóságtól is kell engedély.

Kéménysepréssel kapcsolatban elmondja, hogy a lakosság részére továbbra is ingyenes. De csak a lakásszövetkezetek és társasházaknál van sormunka. Kérni kell a [www.kemenysepres.hu](http://www.kemenysepres.hu) honlapon, ott meg lehet tudni, hogy pontosan hogyan lehet igényelni.

Szemétszállítás működik a településen, ott beavatkozásra nem volt szükség.

Polgárvédelmi szakterületen riasztási gyakorlat és felkészítési gyakorlat volt a településen 2017. évben. Csapadékvíz ellenőrzés folyamatos, veszélyes áruszállítás itt nem jellemző.

A kérdésekre szívesen válaszol.

**Kovács János polgármester:** Ha bármi történik a faluban, őt keresik meg. Ha tűzgyújtási tilalom van, és mégis tüzet raktak. Kihez kell fordulni?

**Lipták Miklós tű. őrnagy:** Hozzájuk. Ha bejelentés érkezik, kijönnek, jegyzőkönyvet vesznek fel, ha van nyoma a tűznek. A KMB segítségét is igénybe lehet venni ilyenkor, Ő hamarabb kiérkezik, és majd intézkedik. A tűzgyújtásnak megvannak a szabályai, ha ezeket

nem tartják be, akkor is jegyzőkönyvet vesznek fel, elindul az eljárás, esetleg bírságot szabnak ki, azonban, ha csak a füst zavarja a szomszédokat, de a szabályokat betartva égetnek, azzal nem tudnak mit kezdeni.

**Kovács Margit képviselő:** A kéményseprés nem úgy működik, mint régen. Biztos lesznek emberek, akik évekig nem fognak kéményt separtetni az új rendszer szerint. Ez elég veszélyes.

**Lipták Miklós tű. őrnagy:** Sok ember van úgy, hogy nem intézkedik, de jogszabály írja elő, eljárást fognak indítani ezekben az ügyekben.

**Kovács János polgármester:** Ősszel kellene plakátokat kihelyezni, figyelmeztetni erre a lakosokat, még a begyűjtés előtti időben.

**Lipták Miklós tű. őrnagy:** Központilag ősszel, télen is vannak hirdetések, újságban, TV-ben, rádióban, stb.

**Dán Márton képviselő:** Szerinte nem volt jó gondolat változtatni azon, hogy jött a kéményseprő, akkor nagyobb eséllyel került sor a kéményseprésre. Milyen együttműködés van a közútkezelővel. Az árkok mellett ottmaradtak a levágott gallyak, nem lettek eltakarítva, a kaszálás kihozza a gallyakat az útra, nagyon balesetveszélyes. Jó lenne, ha ellenőriznék, akik odaadták.

**Lipták Miklós tű. őrnagy:** A Vízügyi Igazgatósághoz kellene fordulni. Erre érdemben nem tud mit mondani.

**Hegedűs László jegyző:** A közútkezelő, a vízügy munkatársai meggyűjthették, van erre engedélyük.

**Lipták Miklós tű. őrnagy:** Megkérjük az engedélyt, nincs gond, ha van megfelelő oltó eszköz, stb.

**Kovács János polgármester:** Több kérdés nem lévén, javasolja elfogadásra Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. Kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**33/2018. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolóját a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről.

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót jónak tartja és elfogadja.

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Kovács János polgármester

**Kovács János polgármester:** Megköszöni a tájékoztatót, és a kérdésekre adott válaszait Lipták Miklós tü. örnagy Úrnak.

*(A napirend után Lipták Miklós tü. örnagy Úr távozik az ülésről.)*

### **3.) Napirend tárgya: Képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének megtárgyalása**

**Kovács János polgármester:** A 2018. II. félévi munkatervet előterjesztésként megkapta mindenki, ha valakinek van egyéb javaslata, akkor azt beépítik. Ha menet közben derül ki valami, akkor lesz rendkívüli ülés. Van-e valakinek javaslata?

Kérdés, javaslat nem volt.

**Kovács János polgármester:** Javasolja elfogadásra a 2018. II. félévi munkatervet, az előterjesztés szerint.

Kéri, kézfelnyújtással jelezze, aki elfogadja az előterjesztés szerint a 2018. II. félévi munkatervet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

#### **34/2018. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi II. félévi munkaterről szóló előterjesztést megtárgyalta, és azt az előterjesztés szerint elfogadja.

**Felelős:** Kovács János polgármester

**Határidő:** Értelem szerint

/ A munkaterv teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

#### **4./ Napirend tárgya: Bélmegyer település arculati kézikönyv (TAK)**

**és a községi településképvédelméről szóló**

**önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalása és elfogadása**

**Előadó: Kovács János polgármester**

**Kovács János polgármester:** A településképi arculati kézikönyvet, valamint a rendelet-tervezetet írásban mindenki megkapta, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A feladattal megbízott tervező elkészítette a dokumentumokat. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat.

**Kovács Margit képviselő:** Amikor tárgyaltak az arculati kézikönyvről a fórumon, akkor áttekintették a hibákat, elírásokat, most mégis úgy látja nem lettek kijavítva. Több hiba is benne maradt.

Pld., 4.old: 1373 helyett 1346 ,

30. oldal: Völgyi utca helyett Völgy utca, 29. oldal.: Lenin utca helyett Tavasz utca

36. oldal: Zsili iskola helyett Zsíresi,

41. oldal: [onkormagyazat@belmegyer.hu](mailto:onkormagyazat@belmegyer.hu) helyett [onkormanyzat@belmegyer.hu](mailto:onkormanyzat@belmegyer.hu)

Kéri ezek kijavítását az előterjesztésben.

**Dán Márton képviselő:** Nem hiszi, hogy szabályozni kell, milyen kerítés legyen az utcákban.

**Hegedűs László jegyző:** 3-4 területre lett felosztva a település. A már meglévő kialakult értékeket mutatja be az arculati kézikönyv és a rendelet. A rendelet csak javasolja, ösztönzi a meglévő értékek további őrzését. A lakossági fórum megtartásra került, az kötelező volt. Előzetesen 4 szakhatóság lett megkeresve véleményezésre.

2017. december 31-ig kellett volna elfogadni, de nagyon sok önkormányzat csak az idén jutott az elfogadásig, de úgy gondolja, most kész lett, így június 30-ig el kellene fogadni, hogy eleget tegyenek a kötelezettségnek, eddig még nem követelték vissza az önkormányzati támogatást, engedték az idén is felhasználni, élni kellene a lehetőséggel. Nem kellene tovább várni vele. Az ajánlás az volt, hogy 2018. 06. 30-ig be kell terjeszteni elfogadásra.

**Kovács János polgármester:** Már tavaly fel kellett volna használni az 1.000.000,- forintot. Örüljenek, hogy eddig még nem kérték számon, most már dönteni kellene. Amennyiben változás lesz, biztosan át lehet vezetni rajta később is. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, kézfeltartással jelezze, aki a felvetett hibák javítását követően – az előterjesztés szerint – elfogadja Bélmegyer Településképi Arculati Kézikönyvét.

Megállapítja, hogy a javaslatról a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**35/2018. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részletesen megismerte az elkészített települési arculati kézikönyvet. A képviselő-testület a megjelölt javítások átvezetését követően előterjesztés szerint elfogadja Bélmegyer község Településképi Arculati Kézikönyvét (TAK).

/A KT. határozat melléklete: Bélmegyer Településképi Arculati Kézikönyve (TAK) /

Felelős: Kovács János polgármester

Határidő: értelem szerint

**Kovács János polgármester:** Nagyon sok eltérő ház épült egy időszak alatt a településen. A 60-as évekig nyeregvetős épületek épültek, örvendetes, hogy a 80-as évektől kezdődően erre visszatértek. Az építkezésnél a praktikusság határoz.

**Dán Márton képviselő:** Nem ért egyet a 2. § (3) bekezdésével, a (6) bekezdéssel, a (7) bekezdéssel. Az 5. § kerítések kialakítása. Miért kell ezeket így szabályozni?

Fontosabb volna, hogy mit kezdjenek a gazdátlan portákkal, ahol szinte összedől a ház, vagy sok gaz, bokor nő rajta. Pld. Kossuth, vagy József Attila utcán sok ilyen van.

**Hegedűs László jegyző:** Ez a rendelet nem ezt szabályozza, a jövőbeni lehetséges építkezések szabályait taglalja, próbálja ösztönözni a jó megoldásokat. A meglévő romos, elhagyatott ingatlanok vagy porták kérdéskörében való hatósági döntés, valamint az épületek életveszélyessé nyilvánítása kikerült a jegyzői hatáskörből. Az illetékes építéshatóság felé kell jelzéssel élni ebben az esetben.

**Dán Márton képviselő:** 10 éve van a volt TSZ iroda bedeszkázva, nő a gaz, bokrok a falu közepén, a hentesbolttal szemben szintén a főutcán összedőlt az épület.

**Hegedűs László jegyző:** Ezek az ügyek nem ehhez a rendelethez tartoznak. Nehéz megfelelő szabályokat alkotni ezekre az egyedi ügyekre. Talán részben a rendezési terv, az építési törvény utalhat ezek megszüntetésére. A jogszabályok alapján a gazdának kell gondozni, rendben tartani az ingatlanát. Esetleg az elbirtoklás is szóba jöhet, ha több évig az önkormányzat gondozza az elhagyott telkeket, ingatlanokat és nem jelentkezik a tulajdonosa. Sajnos sokan vannak, akik nem gondoskodnak a tulajdonukban lévő ingatlanokról. Annyit tud tenni, hogy az adott ügyben utánajár a Kormányhivatalnál, mit lehet tenni. A jegyzőnek vannak egyes környezetvédelmi, növényvédelmi hatósági hatáskörei amelyeket indokolt esetben alkalmazhat is.

**Nagyné Mikó Magdolna képviselő:** Szerinte a 11. § (2) bekezdés c) pontját át kell fogalmazni.

**Hegedűs László jegyző:** Igen szerinte is az így nem helyes megfogalmazás, az alábbiak szerint javasolja kijavítani a rendelet-tervezet 11. § (2) bekezdés c) pontját:

**(2) Önkormányzati támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha**

- a) a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja
- b) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja
- c) a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően nem végeztek építési munkát, valamint a településképi bejelentési eljárás szabályait megsértve, illetve szabálytalanul korábban nem jártak el.

**Kovács János polgármester:** Javasolja Bélmegyer község településképeinek védelméről szóló helyi önkormányzati rendelet-tervezet elfogadását az előterjesztésnek megfelelően, az előzőekben elhangzott módosításokkal. Kéri kézfeltartással jelezze, aki a javaslattal egyetért.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

**Bélmegyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**5/2018. (VI. 27.) önkormányzati rendelete**

**A KÖZSÉG TELEPÜLÉSKÉPÉNEK VÉDELMEÉRŐL**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



## **5. Napirend tárgya: Bejelentések**

### **5.1. Beszámoló a TOP 3.2.1-es (energetikai) pályázatokról**

#### **Döntés felülvizsgálati kérelem benyújtásáról**

**Kovács János polgármester:** Az önkormányzati épület, a művelődési ház, az óvoda és a konyha energetikai korszerűsítése kapcsán adtak be pályázatokat, a Békési KBC vállalta, hogy az előkészítésért csak akkor kell fizetni, ha nyernek. 2017. Július 31. volt a beadási határidő. Közmunkások segítségével lemérték az ingatlanokat, e-mailben elküldte nekik, utolsó pár napra maradt a lényegi rész. Mind a 4 pályázat be lett adva határidőben, a hiánypótlásokat teljesítette. A négy tulajdoni lap másolatot, és a négy térképvázlatot 2017. augusztus 15-én elküldte. E-mailben nem jelezték, mikor van hiánypótlás beadási határideje. Várta az eredményt. 2017. november végén, vagy december elején bejelentették, hogy nem adtak be pályázatot. Nem mondta senki, hogy van egy nyilvános oldal, ahol jelzik a pályázatról, hogy miképpen állnak. Elkezdtek híresztelni, hogy nem küldte el időben. Azt gondolja, szándékosan elferdítették az igazságot. Tudta, hogy miket küldött el. A KBC megkereste, hogy fizesse ki a díjat. Megvolt, hogy 15-én elküldte. Az EPTK-ba bedolgozta magát. Néhány dolgot sikerült kideríteni. Ha hiányzott miért nem írtak e-mailt. A hiánypótlások leadási ideje 16-a volt. , 3 pályázatnál 18-a. 15-én beküldték a hiánypótlást térképvázlatok és tulajdoni lap nélkül. Elutasították. Miniszternél lehetett ki fogással élni. Az utolsó napon küldték el. Tolnai Péter azt mondta, hogy nincs nyoma, hogy pályáztak volna. Egy pályázat nem lett elutasítva, de nem is jött semmi. 2017. Június 7-én jött levél, hogy formai vizsgálata megtörtént, elfogadták. 3 pályázatnál reklamáció, kifogást utolsó napon írták, ami később derült ki, október 13-án. A pályázati felhívásban le van írva, hogy a tulajdoni lapot és térképvázlatokat elegendő később beküldeni. Egy pályázatnak összes iratát körbeadja. A 3 elutasított reklamációt javasolja megismételni. Azt gondolja veszíteni valója nincs az önkormányzatnak. Szerette volna, ha a képviselő-testület tájékoztatva van. Kérdezi, hogy elküldjék vagy ne?

**Dán Márton képviselő:** Nem lett teljes egészébe beküldve. Arra hivatkoznak, hogy részben lett beküldve. A helyettes államtitkár jóindulatú.

**Kovács János polgármester:** Pályázatíró KBC eléggé sokban felelős. Amíg ez nem tisztázódik, pénzügyi teljesítés nem történhet.

**Dán Márton képviselő:** Benyújtották a számlát?

**Kovács János polgármester:** Nem is tudta, hogy be lett-e küldve és mikor az energetikai pályázat.

**Dán Márton képviselő:** Minden pályázatnál így működik, ha van írás. Amíg nem tisztázódik a helyzet kifizetésre nem kerülhet.

**Kovács János polgármester:** A pályázatíró sem tudta, hogy kell-e hiánypótlás, kifogás. Nincs lehetőség további reklamációra. A Miniszter jóindulatán múlik minden. Elküldje-e a kérelmet a Miniszternek, vagy ne?

**Nagyné Mikó Magdolna képviselő:**Nem gondolná, hogy elkallódik.

**Kovács János polgármester:** Nem mindig a megfelelő információ jut el hozzá.

**Kovács Margit képviselő:** Meg kellene próbálni, nem veszíthetnek.

**Kovács János polgármester:** Kéri, kézfeltartással jelezze, aki támogatja, hogy kezdeményezzenek rendkívüli felülvizsgálatot az önkormányzat által korábban benyújtott TOP 3.2.1-es (energetikai) pályázatok ügyében. A rendkívüli felülvizsgálatot az illetékes Miniszterhez fogják benyújtani megfelelő leírással, tényfeltárással.

Megállapítja, hogy a javaslatról a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**36/2018. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat:**

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy kezdeményezzenek rendkívüli felülvizsgálatot az önkormányzat által korábban 2017-ben benyújtott, és elutasított TOP 3.2.1-es (energetikai) pályázatok ügyében. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a rendkívüli felülvizsgálati kérelem illetékes miniszterhez történő benyújtásával.

Felelős: Kovács János polgármester

Határidő: értelem szerint

**5.2. Döntés a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázattal kapcsolatban**

**Kovács János polgármester:** Sajnos az önerő nem áll jelenleg rendelkezésre ehhez a pályázathoz.

**Dán Márton képviselő:** Szeretnék a képviselők látni a pályázati döntést. Milyen önerő pályázati lehetőség van?

**Kovács János polgármester:** El fogja küldeni mindenkinek a pályázati döntést.

**Bejelentések:**

**Hegedűs László jegyző:** Tájékoztatja a testületet Hegedűs István földkifüggesztési bírósági ügyével kapcsolatban, korábban nevezett személy kérte a zárt KT döntés bírósági felülvizsgálatát. Meghozta az illetékes szegedi közigazgatási bíróság a döntést. A benyújtott keresettől időközben elállt Hegedűs István, így az eljárásvégzésben megszüntetésre került. Az önkormányzat Képviselő-testületének a döntését nem változtatták meg, helybenhagyták, így az Önkormányzatnak egyéb költsége, egyéb kötelezettsége nincs az ügyben. Jó döntést hoztak.

**Kecskeméti Istvánné képviselő:** Ezek szerint nem hozott rossz döntést a Képviselő-testület. Nem történt hiba.

**Kovács János polgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a MÁK a költségvetési zárszámadási rendelet nem határidőben történt leadása miatt felfüggesztette az állami támogatás kifizetését június hónapra. Fizetni kell az előző havi járulékokat, ha nem fizetjük az önkormányzat felé a MÁK inkasszót jelent be. Időközben kérték, hogy az inkasszót ne érvényesítsék. Kétszer is próbált képviselő-testületi ülést összehívni 05.29-én és 06.06-án, de egyik sem volt határozatképes a képviselők egy részének hibájából. Ebből az egyik ülés munkaterv szerint tervezett ülés volt, ott el is lehetett volna fogadni határidőben a zárszámadást, csak a képviselő-testület nem volt határozatképes.

**Dán Márton képviselő, PÜB elnöke:** Úgy fogadták el visszatérnek a pénzmaradvány rendezésére. Nézzék meg a magnófelvételt is. A jegyzőkönyvet is szeretné látni. Valami nem történt meg. Áprilisban elfogadták.

**Hegedűs László jegyző:** Határozatot hoztak az 2018. áprilisi ülésen és megegyeztek újra tárgyalják május második felében a zárszámadást, mert hiányzott két fontos melléklet, így nem lehetet rendeletet alkotni. Csak KT. határozatot hoztak, hogy a költségvetést megtárgyalták. A döntést a rendelet ügyében elhalasztották.

**Kecskeméti Istvánné képviselő:** Kétszer voltak ezt követően határozatképtelenek. Nem voltak határozatképesek.

**Kovács János polgármester:** Van-e egyéb bejelentés, hozzászólás, vélemény?

Egyéb bejelentés, hozzászólás, vélemény nem volt, így Kovács János polgármester megköszönve mindenkinek a megjelenést, az ülést bezárja.

Kmf.

  
Kovács János  
polgármester



  
Hegedűs László  
jegyző